

## ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ АСПІРАНТІВ

У другому семестрі 2017–2018 н.р. було проведено опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо–наукового рівня щодо якості викладання та надання освітніх послуг за ОНП АГРОНОМІЯ. В анкетуванні брали участь одинадцять здобувачів першого та другого року навчання.

1. Чи влаштовує Вас перелік циклу дисциплін загальної підготовки ?

100 % здобувачів влаштовує перелік циклу дисциплін загальної підготовки.

2. Чи влаштовує Вас перелік циклу дисциплін професійної підготовки ?

100 % здобувачів влаштовує перелік циклу дисциплін професійної підготовки.

3. Чи влаштовує Вас перелік циклу вибіркових дисциплін професійної підготовки ?

100 % здобувачів влаштовує перелік циклу вибіркових дисциплін професійної підготовки.

4. Які дисципліни, на Вашу думку, потребують збільшення аудиторних годин (до 50 % від загального обсягу годин) ?

37 % аспірантів вважають, що доцільним є збільшення аудиторних годин з курсу іноземної мови, особливо – набуття досвіду розмовного спілкування та викладання особливостей наукового стилю англійської мови.

18 % аспірантів вважають доцільним розширення викладання методології наукових досліджень, принципів організації досліджень та системного підходу в агрономії, використання сучасних інформаційних технологій та програм для статистичного аналізу та оформлення результатів досліджень.

5. Чи задовольняє Вас зміст навчальних дисциплін ?

100 % здобувачів влаштовує зміст навчальних дисциплін.

6. Чи задовольняє Вас рівень матеріального забезпечення підрозділу, де Ви проходите підготовку ?

37 % здобувачів незадоволені матеріальним забезпеченням підрозділу, де вони проходять підготовку. 63 % здобувачів вважають, що матеріально-технічна база підрозділу є достатньою, але потребує радикального оновлення, зокрема – лабораторного устаткування для проведення аналізів на якість продукції.

7. Що саме допомогло б Вам більш якісно виконувати наукові дослідження ?

64 % респондентів вважають, що проблемні питання щодо виконання наукових досліджень за їхньою тематикою відсутні, 18 % – що фінансове забезпечення досліджень потребує доопрацювання, 18 % – що потребує покращення академічна мобільність.

8. Чи задовольняє Вас рівень інформаційного забезпечення дисциплін ?

100 % здобувачів задоволені рівнем інформаційного забезпечення.

9. Чи задовольняє Вас рівень професійної майстерності викладачів, що забезпечують викладання дисциплін ?

100 % здобувачів задоволені рівнем професійної майстерності викладачів, але є пропозиції щодо розширення використання інтернет-ресурсів та мультимедійних засобів при проведенні занять, а також можливість on-line спілкування.

10. Чи були з боку викладачів стосовно Вас прояви корупційних дій, сексуальних домагань чи дискримінації ?

Прояви корупційних дій, сексуальних домагань чи дискримінації з боку викладачів стосовно аспірантів відсутні.

11. Оцініть якість надання освітніх послуг викладачами навчальних дисциплін (за п'яти бальною шкалою, де 1 – погано, 2 – незадовільно, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – відмінно)

11.1 Рівень та якість викладання навчальних дисциплін.

100 % аспірантів оцінили рівень та якість викладання навчальних дисциплін на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.2 Професіоналізм та компетентність викладачів.

100 % аспірантів оцінили професіоналізм та компетентність викладачів на відмінно.

Середній бал за критерієм – 5.

11.3 Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання ?

18 % аспірантів оцінили використання сучасних методів демонстрації матеріалу на 5 балів, 64 % – на 4 бали, 18 % – на 3 бали. Середній бал за критерієм – 4,0.

11.4 Об'єктивність оцінювання знань здобувача викладачем

100 % аспірантів оцінили об'єктивність оцінювання знань здобувача викладачем на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.5 Зміст навчальних дисциплін.

100 % аспірантів оцінили зміст навчальних дисциплін на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.6 Наскільки викладачі допомогли Вам здобути сучасні знання та вміння ?

55 % аспірантів оцінили допомогу викладачів щодо здобуття сучасних знань та вмінь на відмінно, 45 % – на добре. Середній бал за критерієм – 4,5.

11.7 Наскільки викладачі допомогли Вам здобути практичні навички ?

100 % аспірантів оцінили допомогу викладачів щодо набуття практичних навичок на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.8 Рівень здобуття компетентностей згідно з освітньо-науковою програмою.

100 % аспірантів оцінили рівень здобуття компетентностей на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.9 Формування навичок професійного спілкування, представлення результатів власних досліджень на конференціях.

55 % аспірантів оцінили формування навичок професійного спілкування та представлення результатів власних досліджень на конференціях на відмінно, 45 % – на добре. Середній бал за критерієм – 4,5.

11.10 Регулярність проведення в інституті наукових конференцій з Вашого напряму підготовки.

100 % аспірантів оцінили регулярність проведення в інституті наукових конференцій на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.11 Викладення міжнародного досвіду у межах навчальних дисциплін.

37 % аспірантів оцінили викладення міжнародного досвіду у межах навчальних дисциплін на відмінно, 63 % – на добре. Середній бал за критерієм – 4,4.

11.12 Дотримання принципів академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками.

100 % аспірантів оцінили дотримання принципів академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.13 Якість підготовки в аспірантурі.

100 % аспірантів оцінили якість підготовки в аспірантурі на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.14 Якість організації проведення наукових досліджень.

100 % аспірантів оцінили якість організації проведення наукових досліджень на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.15 Рівень Вашої участі в науково-дослідній діяльності підрозділу, де Ви проходите підготовку.

100 % аспірантів оцінили рівень своєї участі в науково-дослідній діяльності підрозділу, де вони проходять підготовку, на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.16 Оцінка участі наукового керівника у виконанні науково-дослідної роботи аспіранта та контролі виконання.

100 % аспірантів оцінили участь наукового керівника у виконанні науково-дослідної роботи аспіранта та контролі виконання індивідуального плану роботи на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

11.17 Чи достатня матеріально-технічна забезпеченість підрозділу, де Ви проходите підготовку, для проведення науково-дослідних робіт за темою дисертаційної роботи ?

18 % аспірантів оцінили достатність матеріально-технічної забезпеченості підрозділу на відмінно, 64 % – на добре, 18 % – на задовільно. Середній бал за критерієм – 4,0.

11.18 Умови для своєчасного захисту дисертації (не пізніше одного року після закінчення підготовки в аспірантурі).

100 % аспірантів оцінили умови для своєчасного захисту дисертації на відмінно. Середній бал за критерієм – 5.

Середній бал якості надання освітніх послуг викладачами навчальних дисциплін – 4,8.